

西安石油大学工商管理硕士（MBA）教师教学质量评估办法

一、总 则

为加强教学管理，掌握教师实际教学能力和教学水平，促进教师自我提高和自我完善，进一步优化师资队伍，不断提高教学质量，特制定本办法。

二、评估原则

1. 客观性原则：教学质量评估以客观事实为基础，实事求是地作出公正、恰当的评估结论。
2. 科学性原则：教学质量评估坚持严肃、认真、科学的态度，指标要符合教学过程应遵循的规范要求。
3. 可行性原则：教学质量评估方案设计应具有可操作性，评估指标从教学工作实际情况出发，使教师经过努力能够做到。
4. 指导性原则：通过教学质量评估，帮助教师“诊断”教学，做到扬长避短，指导教学。
5. 普遍性原则：凡具有教师资格的任课教师，不论担任何种职务，均为评估对象。

三、评估目的

1. 真实地评估授课教师教学工作的实际水平，以评价教学质量，保证实现课程的教学目标。
2. 为师资队伍建设的决策提供信息，并为教师职务聘任、职称评聘、表彰奖励、津贴分配等提供重要依据。
3. 积极推行同行评价和学生评教机制，为教师提供反馈信息，准确地分析教学中存在的问题，以利于教学观念、教学方法的转变和改革，适应高等教育的不断发展。
4. 逐步建立健全科学的教学质量评估体系，完善教学评估机制，使教学工作规范化、制度化、科学化。

四、评估内容及对象

教学质量评估的内容以课堂教学为主，包括：

教学内容：讲授重点是否突出，内容熟悉程度，理论联系实际，是否运用案例教学，吸收新成果、充实教学。

教学态度：主要包含遵守教学时间，工作责任心，讲授是否认真，有无作业，是否认真批改等方面。

教学方法：主要包含课堂组织，语言表达，语言逻辑性，课件知否认真方面。

教学效果：学生对老师的综合印象，是否能指导实际工作，能调动学生学习兴趣，激发学生思维。

评估对象指各学院（系）所有担任 MBA 教学任务的专兼职教师。

五、评估机构与实施

1. 评估机构

由 MBA 教育中心组织对教师的教学质量评估。主要职责：统一领导教学质量评估工作；每学期结束前召开会议，综合、审议评估结果，对评估情况进行讲评；负责评估的综合统计工作。

2. 组织实施

制作教师教学质量评估表，由 MBA 学生填写。评估前向学生讲明评估的意义和要求，取得学生的理解和支持，以做到客观公正。

评估小组不定期对教学质量评估工作进行抽查。

评估后评估小组对评估教师进行讲评，及时与本人沟通。

六、评估办法

1. MBA 专业课教师考核由 MBA 教育中心组织进行。

2. 考核分 2 次进行，课程完成三分之一后进行第一次评估，在课程结束后、考试前进行第二次评估。评估由 MBA 教育中心向学生发放无记名的《西安石油大学工商管理硕士（MBA）教学质量评估表》并进行汇总统计，计算出学生评估得分。

3. 第一次评估后 MBA 教育中心应及时将结果及学生意见反馈给任课教师，便于教师及时调整授课内容及授课形式。第一次评估结果不作为教师评聘依据。

4. 第二次考核结果作为教师评聘的依据之一，并将个人评估情况通知个人。

5. 一学期内一门次以上（包括一门次）考核得分在 75 分以下的教师不能再担任该门课程的教学。

6. 连续两学期考核得分在 75~80 分的教师原则上不能再担任 MBA 课程教学工作。如果要恢复开设 MBA 课程，需由本人申请，并有切实可行的具体改进措施和办法，经 MBA 教育中心主任批准。

7. 如果考核出现异常情况，由 MBA 教育中心组织重新考核。

8. 如果教师对考核结果有异议，有权查阅自己的原始评估问卷。

西安石油大学工商管理硕士（MBA）教学质量评估表

班级		年 月 日										
课程名称					课时				任课教师			
教学时间		年 月—— 年 月										
调查项目		分值	指标	评分	指标	评分	指标	评分	指标	评分		
教 学 内 容	讲授重点	10	突出	10、9、8	较突出	7、6、5	一般	4、3	差	2、1		
	内容熟悉程度	10	很熟悉	10、9、8	较熟悉	7、6、5	一般	4、3	差	2、1		
	理论联系实际	10	好	10、9、8	较好	7、6、5	一般	4、3	差	2、1		
	案例教学	10	收获大	10、9、8	收获较大	7、6、5	收获一般	4、3	差	2、1		
教 学 态 度	遵守教学时间	6	严格	6、5	较严格	4、3	一般	2	差	1		
	工作责任心	10	强	10、9、8	较强	7、6、5	一般	4、3	差	2、1		
	讲授是否认真	8	认真	8、7	较好	6、5	一般	4、3	差	2、1		
	有无作业,是否认真批改	6	4次及以上	6、5	3-2次	4、3	1次	2、1	无	0		
教 学 质 量	课堂组织	10	好	10、9、8	一般	7、6、5	较差	4、3	差	2、1		
	语言表达	8	清晰	8、7	一般	6、5	较差	4、3	差	2、1		
	逻辑性	6	强	6、5	一般	4、3	较差	2	差	1		
	课件	6	好	6、5	一般	4、3	较差	2、1	无	0		
综合评价	教学效果	100	实际得分									
意见与建议												

注：在你认为的评分值上打“√”。英语不要求案例教学，该项目不评分。